



ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 24028/29.12.2014

NR. 2229/29.12.2014



CĂTRE

BANK LEUMI ROMÂNIA S.A.

București, B-dul Aviatorilor nr. 45, sector 1

În conformitate cu prevederile Contractului de servicii nr. 28/8882/14.06.2011 "Asistența Tehnică pentru supervizarea contractelor de lucrări aferente Sistemului integrat de management al deșeurilor din județul Cluj", încheiat între autoritatea contractantă Consiliul Județean Cluj și Prestatorul TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD, prin Scrisoarea de garanție bancară de bună execuție nr. 2350/2191/2664/11/LD din data de 23.05.2011, valabilă până la data de 31.12.2014 s-a constituit garanția de bună execuție în valoare de 282.255,00 lei, reprezentând 10% din valoarea contractului, pentru repararea prejudiciilor ce ar pute să apară ca urmare a executării necorespunzătoare a acestuia.

Conform prevederilor articolului 28.2 din contract

28.2 Garanția de bună execuție va putea fi executată de către Autoritatea Contractantă pentru orice încălcare a prevederilor art.6 din aceste condiții generale și orice pierdere rezultată din neîndeplinirea adecvată de către Prestator a obligațiilor sale contractuale.

Precizăm faptul că Prestatorul TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD nu și-a îndeplinit/și-a îndeplinit defectuos obligațiile contractuale, așa cum rezultă din declarația anexată.

Astfel, conform prevederilor articolului 28.6 din contract

28.6 Autoritatea Contractantă va executa garanția pentru toate sumele pentru care garantul este răspunzător conform garanției și care sunt datorate în urma încălcării obligațiilor contractuale de către Prestator, în acord cu termenii garanției și până la valoarea acesteia. Garantul va plăti fără întârziere sumele respective, la solicitarea Autorității Contractante și nu are dreptul de a ridica nici o excepție. Înainte de a formula orice pretenție asupra garanției de bună execuție, Autoritatea Contractantă îl va notifica pe Prestator cu privire la natura încălcării în raport de care este formulată pretenția.

Având în vedere întrunirea condițiilor pentru executarea Garanției de bună execuție, vă solicităm achitarea despăgubirii Scrisorii de garanție bancară de bună execuție nr. 2350/2191/2664/11/LD din data de 23.05.2011 în cuantum de 282.255,00 lei (două sute optzeci și două mii două sute cincizeci și cinci, 00 lei), până la data de 15.01.2015, în contul RO94TREZ24A740502560103X deschis la Trezoreria municipiului Cluj-Napoca, titular cont JUDEȚUL CLUJ, C.I.F. 4288110.

Anexăm prezentei Declarația privind neîndeplinirea de către Prestatorul TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD a obligațiilor ce-i revin conform Contractului de servicii nr. 28/8882/14.06.2011 "Asistența Tehnică pentru supervizarea contractelor de lucrări aferente Sistemului integrat de management al deșeurilor din județul Cluj".

p.PREȘEDINTE


VICEPREȘEDINTE

Vakar Istvan Valentin




VICEPREȘEDINTE

Ioan Oleleu

Manager proiect: Mariana Rațiu 

Coordonator implementare tehnică: Alexandru Crețu

Responsabil financiar: Cristina Șchiop 

Întocmit: Responsabil juridic: Ștefan Iliescu 

Nr. de exemplare: 2 ex



ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
CONSILIUL JUDEȚEAN

DECLARAȚIE

privind neîndeplinirea de către Prestatorul TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD a obligațiilor ce-i revin conform Contractului de servicii nr. 28/8882/14.06.2011 “Asistenta Tehnica pentru supervizarea contractelor de lucrari aferente Sistemului integrat de management al deșeurilor din județul Cluj”

Consiliul Județean Cluj reprezentat prin Vicepreședinte Vakar Istvan Valentin, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, nr. 106, cu cod de identificare fiscală 4288110, declară că **Prestatorul TAHAL CONSULTING ENGINEERS** nu și-a îndeplinit obligațiile ce-i revin conform Contractului de servicii nr. 28/8882/14.06.2011 “Asistenta Tehnica pentru supervizarea contractelor de lucrari aferente Sistemului integrat de management al deșeurilor din județul Cluj”, potrivit următoarei motivări:

În temeiul prevederilor Contractului de servicii nr. 28/8882/14.06.2011 “Asistenta Tehnica pentru supervizarea contractelor de lucrari aferente Sistemului integrat de management al deșeurilor din județul Cluj”, încheiat între autoritatea contractantă Consiliul Județean Cluj și Prestatorul TAHAL CONSULTING ENGINEERS LTD (*denumit în continuare Inginerul*), la valoarea de 2.822.550,00 lei fără TVA, aveți obligația de a superviza contractele de lucrări încheiate în vederea realizării proiectului Sistem Integrat de Management al Deșeurilor (printre care și cel aferent obiectivului de investiție “Centru de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Cluj”)

Conform prevederilor cerințelor din Caietul de Sarcini aferent Documentației de Atribuire pentru *Asistență tehnică pentru supervizarea contractelor de lucrări aferente Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor în județul Cluj*, (parte integrantă din contract) care transpun prevederile art. 44 din Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 1496/2011 - pentru aprobarea Procedurii de autorizare a diriginților de șantier, aveți următoarele obligații:

“1. Analizarea și (dacă este cazul) emiterea de instrucțiuni spre corectare a Programului Contractorului, după evaluarea detaliată a conformității resurselor alocate și a perioadelor de

timp propuse; progresul lucrărilor va fi permanent monitorizat comparativ cu graficul de execuție, iar Consultantul de Supervizare va solicita măsuri de corectare ori de câte ori va fi necesar.

2. Analizarea/auditarea Sistemului Contractorului de Asigurarea Calității (inclusiv Planul Inspecțiilor și Procedurile pentru Inspecții, Planul de Calitate, Tehnologiile de Execuție, precum și procedurile de Protecția Muncii pe șantier, cu precizarea fazelor determinante vizate de Inspectoratul de Stat în Construcții), verificarea respectării tehnologiilor de execuție, aplicarea corectă a acestora în vederea asigurării nivelului calitativ prevăzut în documentația tehnică, în contract și în normele tehnice în vigoare.

3. Verificare și propunere spre revizuire, dacă este cazul, în vederea aprobării a detaliilor de execuție ale Contractorului.

- În acest sens, este pertinent să se noteze că următoarele activități se vor desfășura la standarde naționale:

- Tehnologie
- Construcții civile
- Inginerie mecanică
- Instalații electrice, termice, sanitare

- În cazul în care nu există standarde naționale relevante pentru un anumit obiect/obiectiv/categorie de lucrări se vor considera prevederile unor standarde relevante aplicabile britanice, germane sau franțuzești.

- Inginerie structurală (calculul structurilor noi) se va efectua respectând legislația națională.

- Fiecare proiect de execuție împreună cu un Raport de Analiză a proiectului care evidențiază constatările principale și recomandările Consultanților, va fi prezentat Unității de Implementare a Proiectului spre aprobare. Consultantul de Supervizare nu va aproba proiectul fără acordul prealabil al Unității de Implementare a Proiectului.

4. Verificarea existenței tuturor pieselor scrise și desenate, corelarea acestora, respectarea reglementărilor cu privire la verificarea, comentarea și aprobarea detaliilor de execuție realizate de către Contractor cu ajutorul verificatorilor atestați, acolo unde este cazul; Beneficiarul va asigura, după caz experți tehnici și/sau experți verificatori de proiecte, pe specialități, atestați conform cu legislația națională, respectând prevederile Legii nr. 10/1995 publicată în Monitorul Oficial nr. 12/1995 cu privire la Calitatea în Construcții, cu modificările și completările ulterioare în numele Unității de Implementare a Proiectului.

5. *Coordonarea lucrarilor intre diferite contracte si initierea de instructiuni adecvate pe cat posibil inainte de inceperea lucrarilor, daca este necesar, pentru a evita neconcordanțe de orice fel.*

Pe parcursul executie se va coordona progresul santierelor (de ex. Prin metoda drumului critic) pentru a crea conditii optime pentru executie, testare si receptionare a diverselor lucrari.

6. **Urmărirea realizării lucrărilor din punct de vedere tehnic, pe tot parcursul executiei acestora și admiterea la plată numai a lucrărilor corespunzătoare din punct de vedere cantitativ și calitativ.** În acest sens, Consultantul de Supervizare va pregăti rapoartele săptămânale de inspecție. Aceste rapoarte de inspecție vor fi transmise spre informare Unitatii de Implementare a Proiectului, apoi vor fi arhivate în mod corespunzător.

7. *Inițierea și prezidarea ședințelor săptămânale de șantier și a ședințelor lunare de progres; pregătirea și înaintarea promptă a minuterelor ședințelor și asigurarea că toate problemele care apar sunt soluționate cu promptitudine.*

8. *Interzicerea utilizării produselor pentru construcții necorespunzătoare sau fără certificate de conformitate, declarație de conformitate ori fără agrement tehnic (pentru materialele netradiționale). Interzicerea executării de lucrări de către persoane neautorizate conform reglementărilor legale în vigoare.*

9. **Efectuarea verificărilor prevăzute în reglementările tehnice și semnarea documentelor întocmite ca urmare a verificărilor (proces-verbale în faze determinante, procese-verbale de lucrări ce devin ascunse etc.); Asistarea la prelevarea probelor de la locul de punere în operă.**

10. *In cazul contractelor pentru constructii va transmite către proiectant (prin intermediul autoritatii contractante) a sesizărilor proprii sau ale participanților la realizarea construcției privind neconformitățile constatate pe parcursul execuției.*

11. *Disponerea opririi execuției, demolării sau, după caz, a refacerii lucrărilor executate necorespunzător de către Contractor, în baza soluțiilor elaborate de proiectant și vizate de verificatorul de proiecte atestat.*

12. *Verificarea respectării prevederilor legale cu privire la cerințele stabilite prin Legea nr. 10/1995, cu modificările ulterioare, în cazul efectuării de modificări ale documentației sau adoptării de noi soluții care schimbă condițiile inițiale.*

13. *Verificarea materialelor, echipamentelor și lucrărilor. În acest sens se va apela la serviciile unor laboratoare de testare autorizate conform legislației în vigoare. Receptionarea și*

supervizarea probelor de laborator pentru realizarea barierei geologice construite din zona viitorului depozit de deseuri (daca acest lucru se impune).

14. **Aprobarea testării oricăror produse și materiale care vor fi incluse în lucrări, în conformitate cu contractele de lucrări și cu standardele și procedurile naționale pentru testele și controalele pentru lucrările mecanice și electrice, în care Consultantul de Supervizare va include dar nu se va limita la:**

- **Teste de fabrică;**
- **Inspecții pe șantier;**
- **Teste pe uscat și ud a tuturor echipamentelor de proces;**
- **Măsurarea nivelului de zgomot în interiorul și în afara clădirilor;**
- **Conformitatea cu EMC a echipamentului electric instalat.**

15. Solicitarea Contractorului să efectueze orice modificare a proiectului, specificațiilor, lucrărilor sau graficului de execuție care pot deveni necesare sau dorite pe parcursul execuției.

16. **Consilierea Unității de Implementare a Proiectului cu privire la modalitățile posibile pentru reducerea cheltuielilor implementării proiectului, scăderea costurilor execuției sau îmbunătățirea calității lucrărilor.**

17. **Negocierea cu Contractorul în ceea ce privește Ordinele de Variație cerute de acesta. Modificările vor fi realizate prin instiintarea Unitatii de Implementare a Proiectului, cu privire la ratele și prețurile lucrărilor suplimentare.**

18. **Inițierea Ordinului de Variație care devin necesare pentru implementarea contractelor; analizarea eventualelor propuneri ale Contractorului pentru variații. Consultantul de Supervizare va înainta spre aprobare Unitatii de Implementare a Proiectului un raport sumar cu privire la Ordinul de Variație care subliniază:**

- **Necesitatea Ordinului de Variație;**
- **Impactul Ordinului de Variație din punct de vedere al costurilor și perioadei de timp necesare realizării lucrărilor prevazute;**
- **Recomandările Consultantului de Supervizare.**

Nota: Ordinele de variație se vor alinia la legislația națională privind lucrările suplimentare.

19. **Verificarea și aprobarea „desenelor post execuție” (cartea construcției), manualelor de funcționare, listelor de piese de schimb și a altor documente solicitate. Furnizarea către Unitatea de Implementare a Proiectului a tuturor rapoartelor, certificatelor etc. pregătite sau înaintate de Contractor, asigurându-se că acestea sunt complet colaționate, indexate și prezentate corespunzător.**

20. Primirea și analizarea solicitărilor lunare de plată ale Contractorului, stabilirea și determinarea procedurii cuprinse în Condițiile contractuale; emiterea de certificate interimare de plată lunare. Verificarea și procesarea la timp a Cererilor de plata;

Certificarea se va face luând în considerare următoarele:

- Prevederile Contractului;
- Regulile FEDR cu privire la eligibilitatea cheltuielilor, după cum se definește în Decizia de finanțare și în Contractul de finanțare;
- Sumele scadente pentru Contractor ca rezultat al prevederilor contractuale, dar fără a fi eligibile pentru finanțarea prin FEDR, nu vor fi certificate. În acest caz, un raport special se va înainta Autorității Contractante care va decide corespunzător;
- Certificatele interimare de plată se vor emite în termen de 21 de zile după primirea solicitării Contractorului și a declarației aferente. Certificatele de plata vor fi înaintate Departamentului de Contractare, spre aprobare (Departamentul de Contractare trebuie să le verifice și aprobe în termen de 7 zile). Consultantul de Supervizare va monitoriza ulterior procesul de procesare a plății pentru a se asigura că plata contractorilor se face la timp.

21. Furnizarea de asistență permanentă pentru Unitatea de Implementare a Proiectului prin telefon / fax / e-mail, cu privire la orice aspect legat de implementarea contractului, inclusiv rapoarte ad hoc la solicitarea altor organe competente.

22. Consiliere cu privire la orice revendicări sau dispute contractuale și probleme care apar pe parcursul lucrărilor și prevenirea revendicărilor și a întârzierilor.

23. Controlul și verificarea manualelor de operare și mentenanță. Pregătirea unui program de operare și mentenanță în strânsă colaborare cu Unitatea de Implementare a Proiectului și Asociației de Dezvoltare Intercomunitară.

24. Controlul și aprobarea programului de instruire propus de Contractor, personalului care va deservi viitoarele investiții (depozit central de deseuri, stații de sortare, stație de compostare, stații de transfer etc.).

25. Monitorizarea conformității implementării cu prevederile Contractului de Finanțare, din punct de vedere al perioadei de timp, al costurilor și al eligibilității cheltuielilor.

Consultantul de Supervizare trebuie să acorde o atenție specială Planului de Finanțare și Defalcării Costurilor. În cazul în care este necesară o modificare/ajustare a Deciziei de Finanțare, Consultantul de Supervizare va notifica Unitatea de Implementare a Proiectului și va furniza ulterior argumentele și documentele suport pentru această decizie.

În cazul în care devine necesară o realocare a fondurilor între contracte pe parcursul implementării proiectului, Consultantul de Supervizare va asista Beneficiarul în stabilirea eventualelor extinderi ale contractelor existente sau la semnarea de contracte noi pentru lucrările suplimentare aprobate, care rezultă din lucrările ulterioare cunoscute.

Aceste lucrări se vor executa în cadrul bugetului și perioadei de timp generale.

26. Organizarea unui sistem de arhivare (electronic și pe hârtie) în vederea supravegherii progresului lucrărilor. Toate documentele și comunicările legate de program vor fi arhivate iar sistemul de arhivare va fi menținut în deplină conformitate cu cerințele instituțiilor financiare și cu cerințele legii Române. La finalizarea activității, Consultantul de Supervizare va transfera toate materialele de arhivă Unitatii de Implementare a Proiectului.

27. Intocmirea rapoartelor conform prevederilor prezentului caiet de sarcini."

Pe parcursul executării lucrărilor, au apărut unele evenimente care au atras atenția membrilor unității de implementare a proiectului asupra corectitudinii supervizării lucrărilor de execuție a obiectivului, cu privire la:

- respectarea proiectului tehnic în ceea ce privește realizarea Sistemului de drenare a apelor subterane aferent celulei de depozitare, inclusiv la calitatea materialului drenant pus în operă;
- respectarea proiectului tehnic la executarea digului perimetral al celulei de depozitare, inclusiv la calitatea materialului de umplutură pus în operă.

Lucrările au fost realizate de către Antreprenor, sub supervizarea Inginerului, acceptate la plată de către acesta și decontate de către Județul Cluj;

1. Cu privire la nerespectarea proiectului tehnic în ceea ce privește realizarea Sistemului de drenare a apelor subterane aferent celulei de depozitare, inclusiv la calitatea materialului drenant pus în operă, se impun a fi detaliate următoarele aspecte:

a) neancorarea sistemului de drenare în diguri;

Conform Proiectului Tehnic, Sistemul de drenare al apelor subterane aferent Celulei de depozitare se ancorează în digurile perimetrare la o înălțime medie de aproximativ 8 m și la o adâncime medie de aproximativ 30 m în interiorul corpului digului.

Cu privire la acest aspect, Antreprenorul a reclamat în mai multe rânduri faptul că utilizarea materialului granular folosit la realizarea sistemului de drenare pe coordonatele date în proiect nu permite realizarea unui grad de compactare corespunzător, solicitând, în acest sens (prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 14879/07.08.2013), Proiectantului emiterea unei Dispoziții de Șantier **prin care să se renunțe la executarea sistemului de drenare sub digul perimetral.**

Ca urmare a Întâlnirii de lucru, din data de 07.08.2013 în cadrul căreia printre altele, s-a pus în discuție aspecte referitoare la posibilitatea renunțării la Sistemul general de drenare al apelor subterane de la baza Celulei de depozitare și variante de stabilizare a celulei de depozitare și a digurilor perimetrare, s-a concluzionat necesitatea menținerii acestuia cu respectarea grosimii din Proiectul Tehnic inițial, urmând ca Proiectantul să analizeze solicitarea Antreprenorului de renunțare la ancorarea sistemului de drenare în digul perimetral.

La acea dată, umpluturile aferente platformei administrative și digului perimetral erau parțial executate fără a fi executată ancorarea sistemului de drenare în digul perimetral, ceea ce denotă nerespectarea evidentă a proiectului tehnic de către Antreprenor cu concursul Inginerului.

Facem această afirmație având în vedere următoarele aspecte:

Având unele suspiciuni, Beneficiarul prin adresa nr. 14996/08.08.2013, a solicitat Inginerului transmiterea unor precizări prin care să comunice **“dacă înălțimea umpluturilor digurilor perimetrare care au fost decontate prin primele patru CIP-uri aprobate la momentul respectiv, au depășit cota inferioară de dispunere a sistemului de drenare”;**

Proiectantul, prin adresa Romair nr. 30548/23.08.2013 înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 15807/26.08.2013 a transmis Dispoziția de șantier nr. 2 prin care **a redus adâncimea de ancorare a sistemului de drenare a apelor subterane în digurile nordic și sudic ale celulei de depozitare de la aproximativ 30 m la 5,30 m.** Menționăm însă faptul că Proiectantul nu a renunțat în totalitate la ancorarea sistemului de drenare în digurile nordic și sudic. În cadrul dispoziției de șantier nr. 2, Proiectantul a făcut deasemenea precizarea că sistemul de drenare al apelor subterane amplasat în zonele estice și vestice rămâne neschimbat.

Dispoziția de șantier nr. 2 nu a fost aprobată niciodată de către Beneficiar, deși legislația în domeniu impune obținerea acordului prealabil al acestuia, anterior demarării oricărei lucrări.

Inginerul, prin adresa 2885/09.09.2013, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 16827/12.09.2013 a comunicat faptul "că nu a fost constatată depășirea cotei inferioare de dispunere a sistemului de drenare".

Având în vedere faptul că nu au mai fost executate lucrări semnificative în perioada septembrie 2013 - februarie 2014, completate de susținerea Antreprenorului formulată în cadrul Ședinței Săptămânale din data de 26.02.2014 potrivit cărora cota digurilor perimetrare estice a depășit cota de ancorare a Sistemului de drenare, Consiliul Județean Cluj prin adresa nr. 4656/04.03.2014 a solicitat din nou Inginerului transmiterea cotei umpluturilor executate la digul estic.

De această dată depășirea cotei de ancorare a Sistemului de drenare a apelor subterane în digul estic aferent celulei de depozitare a fost confirmată de către Inginer prin ridicarea topografică a digului estic transmisă prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 5071/10.03.2014.

Ulterior Expertiza Tehnică 101/2014 **a confirmat suspiciunile beneficiarului** referitor la această situație:

- extras din Expertiza Tehnică nr. 101 din 2014, cap. II.2 *Lucrări executate*, pag. 12:

*"-drenul executat nu este ancorat în diguri, așa cum prevede proiectul; după ultimele detalii, drenul de 1,50m grosime trebuie să intre în digurile longitudinale (sudic și nordic) pe o adâncime de 5,30m (planșa nr. 52), iar sub digul estic pe toată lățimea bazei digului; **evident această ancorare nu se mai poate face acum decât dacă se demolează parțial (total cel estic) digurile, întrucât acestea sunt aproape de cota finală;**"*

- extras din Expertiza Tehnică nr. 101 din 2014, cap. IV *Măsuri propuse*, pag. 22;
*„Executarea drenului celulei conform proiectului, renunțând la ancorarea drenului în dig. Dacă proiectantul nu renunță la ancorarea drenului în dig pe 5,30m lungime așa cum prevede ultimul detaliu, el trebuie să dea soluția tehnică pentru executarea acestei ancorări. **Eu consider că această ancorare nu se mai poate face decât dacă se demolează digul.**"*

Precizăm totodată faptul că Proiectantul, prin adresa nr. 47596/02.10.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 18151/03.10.2014, și-a retras Dispoziția de Șantier nr. 2, menținând soluția inițială din proiect.

Cu privire la acest aspect suntem în măsură să concluzionăm faptul că Inginerul:

- a) nu a asigurat realizarea lucrării conform proiectului;**

- b) cu bună știință a indus în eroare Beneficiarul prin răspunsul nr. 2885/09.09.2013;
- c) nu a luat nici o măsură pentru readucerea lucrării în parametrii proiectați

Având în vedere cele anterior menționate, rezultă prejudiciul evident pe care Județul Cluj îl înregistrează, întrucât pentru a fi respectat întocmai proiectul tehnic, este necesară demolarea și reconstruirea integrală a digului perimetral, lucrări declarate de către Inginer ca fiind conforme, certificate la plată și decontate de către Beneficiar din fonduri nerambursabile, conform Contractului de Finanțare nr. 133140/11.07.2011.

b). neatingerea cotei finale din proiect pentru fundul celulei,

Referitor la acest aspect, conform proiectului tehnic, în vederea realizării sistemului de drenare al apelor subterane, era necesară realizarea unor lucrări importante de excavații, pe o suprafață de aproximativ 7,7 ha, cu un volum de circa 364.000 mc.

La data de 28.11.2013, cu ocazia deplasării pe șantier, responsabilii tehnici Claudia Rusu și Alexandru Botezan, în prezența reprezentantului Inginerului, domnul Radu Miclăuș – lider de echipă adjunct, au constatat unele aspecte cu privire la nerespectarea proiectului tehnic, aspecte ce priveau realizarea sistemului de drenare. Aceștia au sesizat verbal reprezentantul Inginerului – domnul Dragoș Mone, urmând ca acesta să verifice cele semnalate.

Neprimind nici un răspuns din partea Inginerului, cu privire la aspectele semnalate, Beneficiarul, prin adresa nr. 163/07.01.2014, a transmis Inginerului aprecierile constatate ca urmare a vizitelor în șantierul CMID referitoare la nerespectarea prevederilor Proiectului Tehnic în execuția Sistemului de drenare al apelor subterane aferent Celulei de Depozitare pentru Subcelula A2, solicitându-se totodată transmiterea unui punct de vedere referitor la acest aspect.

Răspunsul Inginerului înregistrat la Consiliul Județean Cluj cu nr. 971/17.01.2014 prin care a comunicat faptul că lucrările la sistemul de drenaj al apelor subterane de sub celula de depozitare din zona subcelulei A2 erau la data transmiterii adresei, nefinalizate și neconforme, a venit însoțit de o adresă a Antreprenorului din data de 28.11.2013 prin care acesta a specificat că lucrările la sistemul de drenare al apelor subterane sunt executate doar parțial, precizând că acestea reprezintă doar o măsură de conservare pe timp de iarnă, lucrările urmând a fi continuate și finalizate în conformitate cu Proiectul Tehnic.

Menționăm faptul că, până în prezent, nu au fost executate alte lucrări la sistemul de drenare al apelor subterane.

Acest răspuns a ridicat Beneficiarului noi suspiciuni sub aspectul calității și cantității lucrărilor executate de Antreprenor și certificate de Inginer referitoare la sistemul de drenare al apelor subterane, motiv pentru care, prin adresa Consiliului Județean Cluj nr. 3118/12.02.2014, s-a solicitat Inginerului transmiterea Procesului Verbal de Verificare săpătură la cotă finală.

Inginerul, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 3718/18.02.2014, a informat asupra faptului că Procesul Verbal de Lucrări Ascunse pentru Verificarea săpăturii la cotă finală nu poate fi transmis, motivând că lucrările de excavații în celula de depozitare nu sunt finalizate.

Menționăm faptul că, în contextul în care prin procesele verbale de recepție calitativă nr. PVRC 28B/17.09.2013 și PVRC86/06.12.2013 (procese verbale de recepție calitativă parțială pentru umplutura stratului drenant) s-au recepționat lucrări executate peste cota săpăturii, însă, fără întocmirea Proceselor verbale la cota finală a săpăturii parțiale, săpătura executată pentru atingerea fundului celulei de depozitare a devenit o lucrare ascunsă a cărei cotă finală nu mai putea fi verificată, la acel moment, pentru subcelulele A1 și A2.

Suspiciunile beneficiarului, cu privire la nerespectarea proiectului tehnic în ceea ce privește sistemul de drenare, respectiv cota finală a săpăturii, au fost, ulterior, confirmate prin raportul de expertiză nr. 101/2014.

c). folosirea unui material drenant neconform la Sistemul de drenare al apelor subterane,

Caracteristicile tehnice ale materialului drenant oferit de către Antreprenor sunt superioare celor din caietul de sarcini, respectiv, s-a oferit pietriș sort 7-15 mm, față de balast (balastul conține pietriș și nisip având o curbă granulometrică continuă).

În data de 12.09.2013, Inginerul a emis Raportul de Neconformitate nr. 5 pentru executarea drenului din material necorespunzător, respectiv a constatat nerespectarea ofertei financiare a Antreprenorului. Menționăm faptul că, s-a constatat o inexactitate în termenii în conținutul raportului de neconformitate al Inginerului, în speță, pe de o parte materialul pus în operă nu respectă oferta financiară (nu și caietul de sarcini), iar pe de altă parte acesta face referire la un material ce trebuie folosit la sistemul de drenare al levigatului și nu la cel de drenare al apelor subterane.

Raportul de neconformitate nr. 5 a fost stins în data de 28.10.2013, ca urmare a verificărilor efectuate de Inginer în șantier și a documentelor transmise de Antreprenor, respectiv pe baza justificării formulate de către Antreprenor prin adresa Atzwanger SPA nr. E00029-13-0234/18.10.2013 și a rapoartelor de încercare pentru determinarea permeabilității și a granulometriei materialului pus în operă, conform cărora:

- permeabilitatea materialului drenant determinată de Laboratorul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj prin Raportul de Încercare nr. 356/23.09.2013 este de $2,177 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$, depășind astfel permeabilitatea minimă solicitată prin Caietul de sarcini de $2 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$;
- granulozitatea determinată de laboratorul S.C.C. NAPOCA S.A. se încadrează în limitele curbei granulometrice indicată în Caietul de Sarcini;

Raportul de neconformitate nr. 5 stins a fost transmis prin adresa Inginerului înregistrată la Consiliul Județean Cluj nr. 20483/06.11.2013;

Proiectantul, ca urmare a deplasării din data de 13.03.2014 în șantierul CMID Cluj, a atras atenția **asupra calității îndoielnice a materialului** folosit la Stratul drenant, iar prin adresa Romair înregistrată la sediul Consiliului Județean Cluj sub nr. 6857/14.04.2014, acesta a indicat necesitatea **analizării conținutului de substanțe organice pentru materialul drenant pus în operă.**

Având în vedere importanța sistemului de drenare a apelor subterane, în cadrul acestui obiectiv de investiții, în speță un sistem drenant nefuncțional ar fi generat, mai devreme sau mai târziu, destabilizarea digului estic, respectiv exista riscul perforării sistemului de impermeabilizare ce ar fi condus **la un potențial dezastru ecologic**, analiza calității materialului drenant a constituit un element (alături de toate celelalte expuse) important în luarea deciziei de către Beneficiar de a realiza, din bani publici, o nouă expertiză tehnică.

Expertiza Tehnică nr. 101/2014 a confirmat suspiciunile Beneficiarului, respectiv:

- pe baza rapoartelor de încercare nr. 169/12.08.2014, și 170/12.08.2014 realizate de Laboratorul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj pentru determinarea permeabilității materialului drenant, aceasta a evidențiat o permeabilitate de doar $0,129 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$, respectiv $0,4711 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$, **net inferioară față de cea impusă prin caietul de sarcini.**

- pe baza analizei curbei granulometrice a materialului drenant realizată de Laboratorul Geo Search SRL s-a evidențiat faptul că, **granulometria materialului drenant nu respectă limitele impuse prin Caietul de Sarcini.**

Aceste aspecte justifică suspiciunile privind veridicitatea probelor de laborator prezentate Inginerului, probe ce au stat la baza stingerii Raportului de neconformitate nr. 5.

Mentionăm faptul că materialul drenant necorespunzător a fost solicitat la plată de către Antreprenor, certificat la plată de către Inginer, decontat de către Beneficiar, respectiv rambursat de către Finanțator

Facem precizarea că, potrivit obligațiilor legale ce reveneau Inginerului, acesta trebuia să asiste la prelevarea probelor la fața locului.

Concluzionând, ținând cont de următoarele aspecte:

- sesizarea proiectantului cu privire la calitatea necorespunzătoare a materialului folosit la sistemul de drenare a apelor subterane;
- constatarea acumulării de ape meteorice în partea estică a celulei de depozitare;
- obligațiile contractuale ce reveneau Inginerului potrivit cărora aveau obligația *verificării materialelor, echipamentelor și lucrărilor. În acest sens se va apela la serviciile unor laboratoare de testare autorizate conform legislației în vigoare;*

Apreciem neindeplinirea atribuțiilor legale și contractuale ce reveneau Inginerului.

2. nerespectarea proiectului tehnic cu privire la executarea digului perimetral al celulei de depozitare, inclusiv la calitatea materialului de umplutură pus în operă

Destabilizarea digului executat de Antreprenor, din zona drumului intern nr. 2, km 0+1000 și km 0, a fost menționată, pentru prima dată, în Raportul de inspecție săptămânală nr. 76 al Inginerului, ca urmare a Ședinței săptămânale din data de 18.09.2013, întâlnire la care a participat, în calitate de reprezentant al Proiectantului Romair Consulting Ltd., domnul Alexandru Bay.

Subantreprenorul, reprezentat de liderul SCC Napoca SA, prin adresa nr. 5535 din 10.10.2013, a adus la cunoștința Antreprenorului și Beneficiarului faptul că, în data de 24.09.2013, s-a constatat o suprașe a digului perimetral a celulei de depozitare în zona Drumului de acces nr. 2 de la km 0+780 până la km 0+000.

Prin Raportul de neconformitate (RNC) nr. 6 emis de Inginer în data de 04.10.2013 ce face referire la destabilizarea digului executat de Antreprenor la drumul intern nr. 2 între profilul transversal nr. 61 (km1+000) și 74 (km1+260), s-a instructat Antreprenorul în sensul întreprinderii următoarelor acțiuni:

- „1. Respectarea prevederilor proiectului și a Caietului de sarcini.
2. (...)
3. Refacerea digului pe baza soluțiilor date de proiectant în conformitate cu prevederile Legii 10/95 art. 23 lit. e)”.

În cadrul Ședinței săptămânale din data de 09.01.2014, **Antreprenorul/Subantreprenorul a precizat că va reface lucrările neconforme** specificate în RNC nr. 6/04.10.2013.

Remedierea acestei neconformități nu a mai fost realizată de Antreprenor, astfel încât Proiectantul, prin adresa nr. 38898/25.03.2014 înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 6222/26.03.2014 ca urmare a deplasării, din data de 13.03.2014, în șantierul CMID Cluj, a transmis *Nota de constatare a proiectantului referitoare la zona de degradare a taluzului nordic aferent celulei de depozitare din cadrul CMID Cluj*, concluzionând faptul că:

“- materialul folosit pentru realizarea taluzului nu corespunde cerințelor prevazute în proiectul tehnic;

- compactarea materialului din care este realizat în prezent taluzul nu a fost realizată în strate elementare, dovada fiind fragmentele de roca de dimensiuni mult mai mari decât grosimea unui strat elementar”.

Ca urmare a acestei Note de constatare a Proiectantului, Beneficiarul a întreprins următoarele **demersuri**:

- a transmis Antreprenorului (și spre știință Inginerului) solicitarea nr. 6314/27.03.2014 pentru întreprinderea, **în regim de urgență**, a măsurilor de remediere a **lucrărilor neconforme** executate la taluzul nordic aferent celulei de depozitare din cadrul CMID Cluj, indicate în RNC nr. 6 emis de către Inginer, *prin refacerea în totalitate a lucrărilor de terasamente aferente digului nordic al Celulei de depozitare din cadrul CMID Cluj, în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini și a Proiectului Tehnic;*
- a transmis Inginerului **solicitarea nr. 6449/31.03.2014 pentru cuantificarea fizică și valorică** a lucrărilor afectate de fenomenul de destabilizare a digului nordic al celulei de depozitare pentru care s-a emis RNC 6, **reținerea contravalorii** acestora din Certificatul

Interimar de Plată (CIP) ulterior, precum și **emiterea de Instrucțiuni** în vederea remedierii lucrărilor neconforme.

Antreprenorul, însă, în contextul în care digul nordic se găsea în aceeași situație de fapt cu cea din momentul emiterii RNC 6, prin adresa Subantreprenorului Napoca S.A. înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 7230/11.04.2014 și adresa Atzwanger S.P.A. înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 7872/23.04.2014, **a persistat în refuzul de a remedia lucrarea neconformă**, considerând totodată faptul că **preluarea necenzurată de către Beneficiar a poziției Proiectantului relevă o atitudine părtinitoare a Beneficiarului și conduce la încălcarea prevederilor Acordului Contractual**, transferând totodată responsabilitatea acestei probleme Beneficiarului și Proiectantului.

În acest context, Inginerul ***la solicitarea Beneficiarului*** (deși cădea în sarcina lui această obligație) formulată prin adresa 6449/31.03.2014, a reținut contravaloarea lucrărilor afectate de destabilizare din cadrul Certificatului Interimar de Plată nr. 9 emis în data de 28.04.2014.

La scurt timp după primirea adreselor Antreprenorului susmenționate, **dl. prof.dr.ing. Augustin Popa, în calitate de verificator de proiecte atestat pentru exigența Af** a transmis, la solicitarea Beneficiarului, *Raportul de constatare privind necesitatea completării Proiectului Tehnic de la lucrarea Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Cluj*, înregistrat la Consiliul Județean Cluj cu nr. 8301/29.04.2014, prin care trage următoarele concluzii, **confirmând afirmațiile Proiectantului:**

„C. Alunecarea produsă pe latura nordică și pe pantele nefinalizate aferente drumului perimetral are o dimensiune mai mare și mai profundă a cărui reful s-a extins lateral, cu 10-15m. Cauzele care au condus la apariția acelor alunecări pot fi sintetizate:

C.1. Naturale:

- Natura materialului din terenul natural și utilizarea lor în proiect.

Materialele constitutive al terenului până la adâncimea la care a fost umplutură, roca de bază, sunt pământuri coezive de tipul unor argile prăfoase cu fragmente de tuf și rar pietriș. În succesiunea stratelor au apărut însă numeroase pachete decimetrice de nisipuri cu conglomerate (trovanți) cu dimensiune de 0,30 -1,0m. Folosirea întregului material la executarea umpluturilor nu se recomandă din cel puțin două motive:

Imposibilitatea de compactare și reducerea parametrilor de forfecare. Nici folosirea materialului necoeziv (nisip fin) nu este o soluție acceptabilă pentru taluze cu înclinații mari.”

Tot la solicitarea Beneficiarului, **dl. prof.dr.ing. Florian Roman în calitate de Expert tehnic Af în construcții** a transmis *Punctul de vedere cu referire la necesitatea completării PT de la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor din jud. Cluj cu măsurile propuse în expertiza geotehnică și la Nota de constatare a proiectantului referitoare la zona de degradare a taluzului nordic aferent celulei de depozitare, înregistrat la Consiliul Județean Cluj cu nr. 8368/30.04.2014, în finalul căruia se concluzionează următoarele:*

*„**apreciez situația de la celula de depozitare ca fiind foarte gravă și consider că este necesară completarea proiectului pe baza unei analize a situației actuale din teren (ridicare topo, investigații geotehnice la digurile executate, calcule de stabilitate, etc.)**”.*

Consiliul Județean Cluj a transmis cele două puncte de vedere susmenționate Inginerului prin adresa nr. 8370/30.04.2014 cu solicitarea transmiterii măsurilor pentru soluționarea problemelor întâmpinate, remedierea lucrărilor neconforme și măsurile care se impun pentru eliminarea/reducerea pericolului de degradare a lucrărilor deja executate.

Ca răspuns, Inginerul, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 8710/07.05.2014, a propus ca:

- 1) Beneficiarul să elaboreze o *Expertiză Tehnică pentru evaluarea Proiectului Tehnic și a lucrărilor efectuate în șantier și pentru stabilirea măsurilor necesare pentru remedierea problemelor;*
- 2) Proiectantul să stabilească eventualele *măsuri de conservare pe care le-ar putea considera necesare până la reluarea lucrărilor;*
- 3) Ulterior întocmirii *Expertizei Tehnice ce va fi comandată de Beneficiar, Proiectantul să elaboreze Proiectul tehnic și detaliile de execuție necesare pentru continuarea execuției lucrărilor.*

Consiliul Județean Cluj a solicitat prin adresa nr. 8386/30.04.2014 și Proiectantului un punct de vedere vis-a-vis de *Raportul de constatare* întocmit de către dl. prof. dr.ing. Augustin Popa și *Punctul de vedere* întocmit de către dl. prof.dr.ing. Florian Roman.

Proiectantul, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 8386/06.05.2014 a concluzionat ca fiind *necesară clarificarea cauzelor și măsurilor ce se impun pentru depășirea impasului în care se afla proiectul prin realizarea unei experize tehnice prin care să se stabilească acțiunile necesare pentru continuarea și finalizarea lucrărilor.*

De asemenea, Consiliul Județean Cluj prin adresa nr. 8459/05.05.2014 a transmis și Antreprenorului cele două documentele cu solicitarea *întreprinderii în regim de urgență a tuturor măsurilor de conservare a lucrărilor aferente întregului contract de lucrări care au fost executate și decontate și implementarea măsurilor propuse de către dl. prof.dr. ing. Augustin Popa prin Raportul de constatare, care pot fi executate de către Antreprenor fără o documentație tehnică prealabilă.*

Antreprenorul prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 8459/19.05.2014, a răspuns, considerând solicitarea **ca fiind una pripită**, situația necesitând o analiză în șantier prin care să se stabilească măsurile concrete necesare a fi implementate cu rezultate pe termen lung, inclusiv cuantificarea acestora.

Din analiza aspectelor mai sus menționate, se observă faptul că, toți factorii implicați, respectiv, Antreprenor, Inginer, Proiectant au pasat Beneficiarului luarea deciziei pentru refacerea lucrărilor destabilizate, căruia îi revenea, din nou, sarcina realizării unei expertize tehnice care să stabilească, pe de o parte, cine este responsabil de producerea destabilizării digului, iar pe de altă parte să recomande soluții de remediere.

Astfel, a fost realizată Expertiza tehnică în specialitatea inginerie geotehnică privind modul de asigurare a cerințelor de calitate specifice la lucrările executate pentru realizarea obiectivului de investiții Centru de Management Integrat al Deșeurilor, nr. 101/2014.

Din expertiza tehnică a reieșit că Antreprenorul nu a respectat proiectul tehnic, la realizarea Digului perimetral aferent Celulei de depozitare din cadrul CMID Cluj.

- Capitolul II. 2 Lucrări executate, pag. 11: *“Din profilele transversale și longitudinale se poate constata că geometria digului perimetral executat diferă de geometria proiectată. Sunt zone în care taluzurile executate sunt sub taluzurile proiectate, în alte zone taluzurile executate sunt deasupra celor proiectate și sunt zone în care pantele taluzurilor sunt mai mari (sau mai mici) decât cele din proiect. Există de asemenea zone în care digul executat este deplasat înspre celulă. Dacă zonele cu pământ în exces pot fi aduse la linia din proiect prin operația de finisare a taluzurilor, în zonele cu pământ mai puțin operația de completare este mai complicată. Nu se poate pur și simplu depune pe un taluz un strat de pământ pentru că acesta nu poate fi compactat și există riscul ca el să alunece. Aceste completări trebuie făcute cu trepte de înfrățire care presupun desfacerea parțială a digului.”;*

- Capitolul II. 2 Lucrări executate, pag. 14: „Referitor la supravegherea execuției lucrărilor de către Inginer și Proiectant, fac următoarele precizări:

(...)

-în umplutura din diguri și din platforma administrativă s-a pus în operă un pământ a cărui calitate ca material de umplutură nu a fost testată conform normelor în vigoare; personal am îndoieli și asupra grosimii stratului elementar pus în operă; la întocmirea expertizei nr. 51/2012 pentru umplutura zonei administrative, din grosimea umpluturii la acea dată și din numărul de straturi verificate rezulta o grosime medie de cca 57cm pe strat compactat;

În ceea ce privește verificarea calității lucrărilor executate, aceasta s-a făcut de către laboratorul Facultății de Construcții din Cluj-Napoca pentru umpluturile executate de SC CONFORT SA. S-a determinat gradul de compactare și modulul de deformație a straturilor elementare. După preluarea execuției de către SC NAPOCA CONSTRUCȚII SA, verificările au fost făcute de către laboratorul acestei societăți, iar rezultatele au fost prezentate Inginerului. La execuția umpluturii, pământul pus în operă a fost excavat din zona tehnică, încărcat în mijloacele de transport, dus la locul de punere în operă, întins cu un buldozer și compactat. Executantul nu a avut un laborator de șantier care să determine umiditatea pământului înainte de a fi depus pe dig. În general, la lucrări cu asemenea volume de terasamente, normativele cer organizarea unui astfel de laborator de șantier în care să se poată determina zilnic cel puțin umiditatea pământului care urmează a fi pus în operă. În proiectul tehnic se face referire la acest laborator.”

- Capitolul II. 2 Lucrări executate, pag. 15: „În zona de gestionare a levigatului sunt executate la roșu clădirea administrativă și hala întreținere utilaje, cu respectarea proiectului. Există o problemă în această zonă legată de umplutura executată și anume: din cauza unei greșeli de proiectare (eroare de reprezentare), taluzul nord-estic al platformei administrative a fost deplasat înspre platformă reducându-se astfel suprafața acesteia, ceea ce face imposibilă amplasarea obiectelor conform proiectului. Problema este în curs de rezolvare de către Proiectant și Inginer. Menționez de asemenea ca o problemă destul de gravă, ravenarea suprafețelor taluzurilor platformei de către apa din precipitații pe adâncimi mari, întrucât aceste taluzuri nu au fost protejate.”

Totodată, Expertul Tehnic prin capitolul V. Considerații finale ale expertizei susmenționate a confirmat suspiciunile Beneficiarului și a indicat responsabilii precum și acțiunile/inacțiunile acestora care au condus la situația de fapt din șantierul Centrului de Management Integrat al Deșeurilor în județul Cluj:

„

INGINERUL

- împreună cu **ANTREPRENORUL** poartă răspunderea pentru nerespectarea proiectului;

- nu s-a implicat suficient în verificarea materialelor puse în operă și a execuției;

- nu a instituit un sistem de management al riscului, pe care să-l transmită Beneficiarului, Proiectantului și Antreprenorului, sistem care și-ar fi dovedit eficiența în toate fazele de realizare a lucrării.”

3. Nerespectarea Proiectului tehnic cu privire la realizarea piloților la clădirile din perimetrul Zonei Administrative

Proiectantul, ca urmare a concluziilor Expertizei Tehnice, și-a asumat completarea Proiectului Tehnic cu măsurile prevăzute în cadrul Expertizelor Tehnice nr. 41/2012, 51/2012 și 101/2014 astfel încât lucrările rămase de executat să poată fi finalizate în termenul de eligibilitate, respectiv până la finele anului 2015.

În acest sens, având în vedere faptul că expertizele susmenționate nu au tratat clădire executate în perimetrul Zonei administrative, Proiectantul a solicitat Beneficiarului, care la rândul său a solicitat mai departe Inginerului, documentele de calitate întocmite în timpul execuției Clădirii Administrative, Zonei Intervenției Utilaje și Cabinei Cântar.

Proiectantul prin adresa nr. 50109/19.11.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 21656/20.11.2014, a constatat a serie de nereguli care rezultă din documentele transmise de Inginer referitoare la piloții executați de Antreprenor la Clădirea Administrativă, Zona Intervenție Utilaje și Cabina Cântar, menționând printre altele faptul că:

- piloții foraj nr. 6-34, sunt executați incorect, având cantități de beton mai mici decât cele reale cu valori cuprinse între 20 și 39%;

- stratificația terenului întâlnită la execuția tuturor celor 34 de piloți foraj este identică, conform informațiilor incluse în cadrul Fișelor tehnice ale piloților foraj. Proiectantul consideră că acest lucru este practic imposibil și informațiile nu reflectă realitatea;

- scopul pentru care au fost prevăzuți piloții foraj nu a fost îndeplinit și din acest motiv nu este asigurată stabilitatea structurală a fundației și implicit a Clădirii administrative și a Zonei de intervenție utilaje.

Prin adresa 50230/21.11.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 21827/24.11.2014, Proiectantul a venit în continuarea adresei susmenționată cu precizarea faptului că în lipsa unei expertize tehnice care să indice dacă cele trei structuri din perimetrul Zonei Administrative prezintă stabilitate și siguranță structurală și dacă acestea vor fi menținute/abandonate/demolate, acesta nu are posibilitatea să le includă în cadrul Proiectului tehnic aferent zonei de depozitare a deșeurilor.

Ca răspuns la adresele Proiectantului susmenționate, în încercarea de a se disculpa, Inginerul prin adresa nr. 5471/02.12.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 22372/03.12.2014, a recunoscut faptul că *Fișele piloților nu au fost avizate de Inginer*. Subliniem faptul că aceste lucrări au fost certificate la plată de către Inginer, decontate de Consiliul Județean Cluj și rambursate de către finanțator. **Încă o dată, se poate constata fără echivoc o supervizare a execuției de către Inginer aproape inexistentă, care încearcă să-și acopere lipsa de responsabilitate** prin invocare într-un mod abuziv a clauzei 14.6 din acordul contractual conform căreia „Nu se va considera că un Certificat de Plată confirmă acceptul, aprobarea, consimțământul sau satisfacția Inginerului.”

Neasumarea de către Inginer a nici unei responsabilități, încercarea de a se sustrage răspunderii ce îi revine conform legislației în vigoare, precum și pasarea problemelor către Antreprenor, reiese și din scrisoarea acestuia nr. 5487/10.12.2014, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 23032/11.12.2014, adresată Antreprenorului, prin care acesta comunică faptul că în cazul în care în termen de 10 zile nu demonstrează conformitatea lucrărilor executate la piloții clădirilor din perimetrul Zonei administrative, acestea vor fi considerate neconforme, iar contravaloarea lor va fi reținută în CIP-ul final.

Încă o dovadă a lipsei de asumare a răspunderii, de către Inginer, este reprezentată de răspunsul acestuia, la solicitarea Beneficiarului nr. 14246/23.07.2014, în care, anterior deblocării plății contravalorii lucrărilor executate, aferente certificatului intermediar de plată nr. 9, reconfirmă faptul că au fost reținute la plată toate lucrările *neconforme conștute la acea dată*, fapt care a fost infirmat ulterior de concluziile Expertizei tehnice nr. 101/2014.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că Prestatorul nu și-a îndeplinit / și-a îndeplinit defectuos obligațiile contractuale, motiv pentru care, în temeiul prevederilor art. 28.6 din Contractul de servicii nr. 28/8882/14.06.2011 solicităm plata sumei de 282.255,00 lei reprezentând garanția de bună execuție a contractului în temeiul Scrisorii de garanție bancară de


bună execuție nr. 2350/2191/2664/11/LD din data de 23.05.2011.

Totodată, vă comunicăm faptul că Județul Cluj își rezervă în continuare dreptul de a identifica și a recupera orice prejudiciu cauzat de către prin neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a obligațiilor contractuale.

p. PRESEDINTE
VICEPREȘEDINTE
Vákár István Valentin



VICEPREȘEDINTE
IOAN OLELEU

Manager proiect: Mariana Rațiu 

Coordonator implementare tehnică: Alexandru Crețu

Responsabil financiar: Cristina Șchiop 

Întocmit: Responsabil juridic: Ștefan Iliescu

Nr. de exemplare: 2 ex 